

קיצור בהנחת הוראות איסור והיתר - שיעור 166 העולה מכל הש"ס והפוסקים אשר אסף הרב המחבר

עין בש"ך (י"ד סימן רמ"ג צפוי) שכותב עשרה כלליים להוראה

I. (כלל א) חכם שאסר וחלה הוראתו מותר לשאול לשני רק שיוודיעוهو שאוסרה הראשון
ואם טעה הראשון בדבר משנה או שטעה בשיקול הדעת יכול להתיר ואם לאו אסור ואם התירו אינו
מותר דשויה התייכה דאיסורה ויש מתירים אם השני גדול ממנו ואם התיר הראשון יכול השני לאסור

II. (כלל ב) שני תלמידי חכמים שחילוקים זה עם זה אם הוא דבר תורה הלך אחר המחייב
אפילו הוא קטן מmeno בחכמה ואם הקטן הוא תלמידו אין הילכה כתלמיד במקום הרב אף
באיסור תורה ובדרבנן אם שניהם שווים הלך אחר המיקל ואם הגדל בחכמה הוא המיקל
אפילו עשו מעשה להחמיר בדברי הקטן מהדרין עובדא ואם הגדל בחכמה מחייב סומכין
על הקטן בשעת הדחק וסומכין על התלמיד במקום הרב באיסור דרבנן אם הוא שעת הדחק
וכן במקומות מחולקת יחיד ורבבים אם עשה היחיד להחמיר מהדרין עובדא ואם הרבים
מחמורים סומכין על היחיד באיסור דרבנן בשעת הדחק

A) עין במ"ב (רמ"ג - סקל"ו) דיש לסמוק על דעת השלטי גברים דאף על פירות נחשבת
קבוע לעניין קידוש במקומות סעודה וכל הפסיקים חולקים עליו (רמ"ג - ה) מ"מ אם הלש לבו
קצת ואין לו מחמתה המינים יש לסמוק על הש"ג בשחרית

B) עין בשו"ע (ס"ג - י"ח) דצורת הפתחה מן הצד לא מהני ונבנה על יסודי דברי הגמרא
(עליזין י"ח) הינו שהחות מתחוץ מן הצד ואין על ראשיה הקנים אבל דעת הריב"ף
והרמב"ם אינו כן (כח"ל מס"ג - סטיף י' ד"ה "כמכל") מ"מ הילכה נפסק בשו"ע (ס)
דלא מהני ופסול אמן כתוב השו"ת האלף לך שלמה (ק"א) דבעירו ברaad ובכמה מקומות
סומכין על עמודי הטיליגראף שהם מן הצד דסומכין על דעת היחיד באיסור דרבנן בשעת הדחק

ג) לעניין פסיק רישא דלא ניחא ליה אלו פסקין כשית התוספות (מצת ק"ג ועד כמה
מקומות) אסור (רמ"א ט"ז - ג) אבל אם יש עוד סנייף להתיר יש לסמוק על שיטת העורך
שהוא סבר דמותר לכתלה (שו"ע ג"כ - י"ח המג"א והט"ז ס' ותוס' סוכה ל"ג ד"ה "וודה
ל"כ" דבמקומות מצווה מותר) משום דזה רק ספק איסור דרבנן וכשעת הדחק יש להתיר

ד) עין ברמ"א (רמ"ז - ז) די"א דמותר לומר לא"י להדליק לו נר לסייעת שבת משום
דסבירא ליה דאמירה לא"י אפילו במלאה גמורה מותר במקומות מצווה (ר"נ ס"פ ל"א זמילה
בשם העיטור) שעל פי זה הנගו רבים להקל בדבר לצות לא"י להדליק נרות לצורך סעודת
חthonה ויש להחמיר במקומות שאין צורך גדול דהא רוב הפסיקים חולקים על סברא זו וגדולי
האחרונים חולקים על פסק הרמ"א אפילו בשעת הדחק (מ"ב רמ"ז - סקל"ז) כי כמה פעמים
אין חולכים בכלל הפסיק (עין כלל ז)

ה) האג"מ (לו"ח ז - י"ח) כתוב שיש להצטרכן קטן למן עשרה אע"פ שרוב הראשונים
אוסרים אם הוא שעת הדחק כגון שיתבטל המניין כיוון שהוא רק איסור דרבנן והש"ך
כתב שסומכין על דעת היחיד באיסור דרבנן בשעת הדחק ועין בט"ז (י"ד ל"ג - סקל"ז)
אפילו באיסור תורה יש להקל והוא לא פסקין הכי

ו) אם לעשות מלאכות אורייתא בשינוי באופן שיש מתירים לכתלה כגון
קליטת ביצים דלשיטת רבינו חננאל (מצת ט"ז). דין בו איסור בורר כלל (דבמחובר

אין איסור בורר) אבל לכמה ראשונים יש איסור דאוריתא אם אין לאלתר ושמעתן מרבית משנה קלין דרך על ספק איסור דרבנן סמכין בשעת הדחק על המקיל אבל לא על איסור דאוריתא שנעשה דרבנן על ידי שניי וע"ע בשערים מצוינים בהלה דאיסור מרובה בשיעורים יש אוסרים מן התורה בשבת (ר"נ ר' פיק ז זיה) ויש סוברים שהוא מדרבן (רש"א טס) ואם נעשה ע"י נכרי יש להתר על פי פסק הש"ך III. (כלל ג) ושעת הדחק הינו במקומות הפסד מרובה או בהפסד מעט לעני בדבר חשוב או לעשיר לכבוד שבת או לכבוד אורחים (רמ"א זכ"ה - י) והפסד מרובה נקרא שמאסיד הריות וגם מקצת מהקרן

א) **עין בפתחי תשובה** (י"ד ל"א - ז) שהביא תשובה נחלת שבעה דהפסד יותר משותה בקרן מקרי הפ"ם והפסד מעט הוא כבד של תרגולת וכל מה שהוא יותר מזה הוא הפסד מרובה (באර היטב י"ד ל"א - ז)

ב) **והאג"מ** (י"ד ה - י"ז) כתב דהפסד מרובה תלוי באדם והזמן אבל אין להחמיר זה מאחר שלhash"ך אף בהפסד קצת מהקרן הוא הפסד מרובה ופלא שלא הביאו הנחלת שבעה והפתחי תשובה דברי הש"ך

IV. **היש"ך** (טס כלל ה) כתב בדברי המחבר והרב (הרמ"א) אם מבאים בתילה סברא אחת בסתם ואחר כך יש מי שחולק העיקר כסבירא שכתחבו בסתם וסבירא אחרת היא טפלה בעיניהם ואם הוא דבר דרבנן יש לסמו על הטפלה להתר בשתת הדחק ואם הוא איסור תורה אין להורות כסבירה הטפלה לא להחמיר ולא להקל אפילו בשעת הדחק משמע ממש דבהתפלת אין חל בה ספק דאוריתא משום שאין נחשב ספק כל כך אבל לעניין דרבנן נחשב ספק ובשעת הדחק מקיים בה ויש לבעל נשען להחמיר לעצמו באיסור תורה

א) **עין ברמ"א** (לי"ג - ז) שכותב דזרזה על גבי כירה מותר דוקא אם היה עודה בידו ודעתו להזרזה ואח"כ הביא ה"א (ר"נ כייס וככל בו)adam לקחו שם משחשה אפילו הניו ע"ג קרקע מותר וטומכים עצם על דברי המקילין וטוב להחמיר

ב) **עין בשו"ע** (טס"ד - ז) שכותב (בלשון סתם) דרישות הרבנים עצמה אינה נתרת אלא בדלותות והוא שננעלוות בלילה (רב יוחנן) ויש אמרים שאיפלו שייהיו ראויות לינעל מותר (רב אלעזר והרמב"ם ועיין בבה"ל טס"ד - ז ד"ס "ויסול") אבל לכ"ע רשות הרבנים בעי דלותות ועיין גם בסימן טמ"ס - ז, שאין צריך שישים רבוא וזה דעתה ראשונה ווי"א צריך שישים רבוא ועיין בבה"ל (טס"ד - ז ד"ס "ויחל") דצ"ע על מנת הגעולם להתר הרה"ר בצורת הפתחה ובדרך לימוד זכות כתוב דטומכין על שיטת הרמ"ם דפסק הכר"א שלא אותו רבים וmbteli מחייבת ולדידה בודאי מן התורהaggi בצורת הפתחה ולא נשאר לנו כי אם איסור דרבנן ויש לסמו אדעה דין ר"ה אלא בס' רבוא ובכל זה לא הוא אלא כרמלית ולהכיaggi בצורת הפתחה (אבל קצ"ע בזה דלשיטת הרמ"ם אין צריך ס' רבוא) ואולי מכאן יש קצת ראייה דיכול לעשות מעשה להסיר איסור דאוריתא ולהיות רק דרבנן ואחר כך לומר ספק דרבנן לקולא בשעת הדחק (עין לעיל ו-II) והבה"ל מפרק בהתייר רק משום דהלהתא כרב יוחנן

V. **כל מקום שדבר הראשונים כתובים על ספר וهم מפורטים והפסיקים האחרונים חולקים עליהם הולכים אחר האחرونים ויש חולקים ואם האחרון מפורט בפסק שהוא ראוי לחלוק יכול לסמו עליו ואם יש ביד המורה להכריע יכול לפסוק לאיזה שיריצה ומ"מ אין לחלוק על הגאנונים הקדמוניים (הש"ך טס כלל ח)**